



# Regulativni okvir za rabo generativne umetne inteligence v izobraževanju na Univerzi na Primorskem (FRAME)

---

## Kazalo

|                                                                                         |          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| <b>0. UVOD</b>                                                                          | <b>3</b> |
| <b>1. IZHODIŠČA OKVIRA FRAME</b>                                                        | <b>3</b> |
| 1.1 NAMEN IN PODROČJE RABE GENUI                                                        | 4        |
| 1.2 POVEZAVA Z OBSTOJEČIMI INTERNIMI DOKUMENTI UP IN ŠIRŠE                              | 4        |
| 1.3 NAČELA OKVIRA FRAME                                                                 | 4        |
| 1.3.1 Človeški nadzor in avtorstvo                                                      | 5        |
| 1.3.2 Usklajenost uporabe GenUI z učnimi cilji in pričakovanimi učnimi izidi            | 5        |
| 1.3.3. Transparentnost in sledljivost rabe generativne umetne inteligence               | 5        |
| 1.3.4 Varovanje osebnih podatkov, intelektualne lastnine in institucionalnih informacij | 5        |
| 1.3.5 Družbena odgovornost in okoljska trajnost                                         | 5        |
| 1.4 POMEN KRITIČNEGA MIŠLJENJA TER RAČUNALNIŠKE IN DIGITALNE PISMENOSTI                 | 5        |
| 1.5 KOGNITIVNA VKLJUČENOST                                                              | 6        |
| 1.6 OCENJEVALNA PISMENOST                                                               | 6        |
| <b>2. OKVIR FRAME</b>                                                                   | <b>7</b> |
| 2.1 TIPI PODPORE, KI JIH LAHKO NUDIJO ORODJA GENUI                                      | 7        |
| 2.1.1 Tehnična podpora                                                                  | 8        |
| 2.1.2 Kognitivna podpora                                                                | 8        |
| 2.1.3 Produktivna podpora                                                               | 9        |
| 2.2 KATEGORIZACIJA TVEGANJ IN NADZORA NAD RABO GENUI                                    | 9        |
| 2.2.1 Kategorija I – Nenadzorovana raba GenUI                                           | 9        |
| 2.2.2 Kategorija II – Delno nadzorovana raba GenUI                                      | 10       |
| 2.2.3 Kategorija III – Nadzorovana raba GenUI                                           | 11       |
| 2.2.4 Kategorija IV – Spodbujana raba GenUI                                             | 12       |
| 2.3 DOKUMENTIRANJE RABE GENUI                                                           | 13       |
| 2.4 VLOGA IN ODGOVORNOSTI UČITELJEV                                                     | 13       |
| 2.5 VLOGA IN ODGOVORNOSTI ŠTUDENTOV                                                     | 13       |

|                                                                    |           |
|--------------------------------------------------------------------|-----------|
| 2.6 VLOGA IN ODGOVORNOST UNIVERZE .....                            | 14        |
| <b>3. NASLEDNJI KORAKI PRED IN PO VPELJAVI SISTEMA FRAME .....</b> | <b>14</b> |
| 3.1 NAČRT UVAJANJA OKVIRA FRAME .....                              | 14        |
| 3.2 USPOSABLJANJA IN IZOBRAŽEVANJA.....                            | 15        |
| 3.3 PRILAGODITVE INTERNIH DOKUMENTOV .....                         | 15        |
| 3.4 PRILAGODITVE PO FAKULTETAH IN PROGRAMIH .....                  | 15        |
| 3.5 SLEDENJE UČINKOM IN EVALVACIJA .....                           | 15        |
| 3.6 KRATKOROČNI, SREDNJEROČNI IN DOLGOROČNI REZULTATI .....        | 16        |
| <b>PRILOGE: .....</b>                                              | <b>17</b> |

Osnutek dokumenta je bil oblikovan v okviru Centra za odgovorno umetno inteligenco Univerze na Primorskem (CeResAI UP). *Trenutna različica: 1.05 (13. maj 2026).*

## 0. Uvod

Hiter razvoj digitalnih tehnologij, predvsem pa generativne umetne inteligence (GenUI), ki je danes nedvomno prisotna v izobraževanju, pomembno vpliva na načine učenja in poučevanja ter preverjanja in ocenjevanja znanja v visokošolskem prostoru. Orodja GenUI prinašajo nove možnosti za podporo izobraževanju in izboljšanje njegove kakovosti, hkrati pa odpirajo vprašanja, povezana z akademsko integriteto, doseganjem učnih izidov, etično uporabo tehnologije, varstvom podatkov ter zagotavljanjem dolgoročne kakovosti znanja in kompetenc študentov. Zaradi teh sprememb se zdi nujno, da univerze vzpostavijo jasen in pregleden institucionalni okvir za uporabo tovrstnih tehnologij v izobraževanju.

Predlagani okvir FRAME (Framework for Responsible AI Management in Education) vzpostavlja notranji regulativni okvir za odgovorno, transparentno in pedagoško osmišljeno uporabo generativne umetne inteligence na Univerzi na Primorskem (UP). Okvir določa temeljna načela, pravila in odgovornosti pri uporabi orodij GenUI v izobraževalnem procesu ter omogoča enotno razumevanje dovoljene rabe teh orodij med študenti ter visokošolskimi učitelji in sodelavci (v nadaljevanju: učitelji).<sup>1</sup>

Pri pripravi dokumenta so bili upoštevani obstoječi strateški in normativni dokumenti Univerze na Primorskem, zlasti *Stališča Univerze na Primorskem do rabe umetne inteligence*, *Etični kodeks* ter pravila, ki urejajo akademsko integriteto in ocenjevanje znanja. Okvir je hkrati usklajen z relevantnimi mednarodnimi priporočili in regulativnimi smernicami (Evropska komisija, Akt o umetni inteligenci, UNESCO, OECD) ter z dobrimi praksami drugih visokošolskih institucij.

FRAME predstavlja nadgradnjo obstoječih usmeritev univerze na področju rabe umetne inteligence. Njegov namen je omogočiti premišljeno in odgovorno vključevanje generativne umetne inteligence v izobraževalni proces, ob ohranjanju temeljnih načel akademske integritete, človeškega avtorstva ter razvoja kritičnega mišljenja. S tem sistemom Univerza na Primorskem (UP) vzpostavlja skupni referenčni okvir za urejeno in etično rabo generativne umetne inteligence v visokošolskem izobraževanju, pri čemer okvir omogoča tudi postopno razširitev smernic na področje raziskovalne dejavnosti ter podpornih administrativnih procesov na ravni UP.

## 1. Izhodišča okvira FRAME

Okvir FRAME izhaja iz potrebe po jasnem, strukturiranem in pedagoško utemeljenem pristopu k uporabi generativne umetne inteligence v visokošolskem izobraževanju. Temeljni cilj okvira je omogočiti odgovorno vključevanje orodij GenUI v študijski proces, pri čemer se upoštevajo tako priložnosti, ki jih prinaša tehnologija, kot tudi tveganja za akademsko integriteto, kakovost učenja in poučevanja ter verodostojnost preverjanja in ocenjevanja znanja. Posebno tveganje predstavlja neavtorizirana ali nenadzorovana raba teh orodij, saj

---

<sup>1</sup> Izrazi, zapisani v moški slovnični obliki, so uporabljeni kot nevtralni za moško in žensko slovnično obliko.

lahko vodi v situacije, v katerih študenti sicer uspešno zaključijo študij, vendar pri tem ne razvijejo kompetenc, ki jih študijski programi predvidevajo kot pogoj za pridobitev ustreznega naziva. Te kompetence se v študijskem procesu praviloma preverjajo in ocenjujejo ter izkazujejo prav skozi različne oblike študijskih izdelkov, zato je vprašanje njihovega avtorstva, transparentnosti nastajanja in ustrezne rabe GenUI pri njihovi pripravi posebej pomembno.

Izraz študijski izdelek v tem dokumentu pomeni vse oblike nalog ali del, ki nastajajo v okviru študijskega procesa, kot so domače, seminarske in projektne naloge, poročila, predstavitve ter zaključna dela (diplomska, magistrska in doktorska), ter druge primerljive oblike ustvarjalnega, raziskovalnega, strokovnega ali praktičnega študijskega dela.

### 1.1 Namen in področje rabe GenUI

Namen okvira FRAME je vzpostaviti jasen in pregleden okvir za rabo GenUI v izobraževanju na UP. Okvir določa temeljna pravila, načela in odgovornosti pri uporabi orodij GenUI v študijskem procesu ter omogoča razlikovanje med različnimi načini in stopnjami njihove dopustne rabe. S tem želi UP zagotoviti, da uporaba teh tehnologij podpira doseganje učnih ciljev in razvoj predvidenih kompetenc študentov, hkrati pa ohranja temeljna načela akademske integritete, človeškega avtorstva in odgovornega učenja.

Določbe okvira FRAME se uporabljajo zlasti pri pripravi učnih aktivnosti, samostojnem delu študentov, preverjanju in ocenjevanju znanja ter pri pripravi študijskih izdelkov. Okvir je namenjen tako študentom kot učiteljem ter določa skupna izhodišča za transparentno in odgovorno rabo GenUI v študijskem procesu.

### 1.2 Povezava z obstoječimi internimi dokumenti UP in širše

Okvir FRAME se navezuje na:

- *Stališča Univerze na Primorskem do rabe umetne inteligence*;
- *Etični kodeks Univerze na Primorskem* in druge akte o akademski integriteti;
- institucionalne podlage s področja varstva osebnih podatkov;
- notranja pravila o ocenjevanju znanja in pripravi zaključnih del; in tudi na
- mednarodne in evropske dokumente (Evropska komisija, Akt o umetni inteligenci, UNESCO, OECD, GDPR, DigComp 3.0, itn.) ter dobre prakse drugih univerz.

### 1.3 Načela okvira FRAME

Okvir FRAME temelji na nizu načel, ki usmerjajo odgovorno in pedagoško osmišljeno uporabo GenUI v študijskem procesu. Ta načela predstavljajo normativno podlago za oblikovanje pravil, kategorij rabe in obveznosti uporabnikov ter izhajajo iz Stališč Univerze na Primorskem do rabe umetne inteligence. Njihov namen je zagotoviti, da uporaba orodij GenUI podpira izobraževalni proces, ne da bi pri tem ogrozila akademsko integriteto, kakovost izobraževanja ali verodostojnost pridobljenih kompetenc.

### 1.3.1 Človeški nadzor in avtorstvo

Generativna umetna inteligenca je v okviru FRAME razumljena kot podporno orodje, in ne kot nadomestilo za intelektualno delo študentov ali učiteljev. Bistveni prispevek pri učenju, razumevanju vsebine, oblikovanju argumentov in pripravi študijskih izdelkov mora izhajati iz človekovega intelektualnega dela.

### 1.3.2 Usklajenost uporabe GenUI z učnimi cilji in pričakovanimi učnimi izidi

Rabo GenUI je treba vedno presoati glede na to, ali podpira doseganje učnih izidov in kompetenc posameznega predmeta ali študijskega programa. Posebno pozornost je treba nameniti primerom, pri katerih bi uporaba tehnologije nadomestila temeljne kognitivne dejavnosti in oblike intelektualnega dela, ki jih je treba razvijati skozi izobraževalni proces. V takšnih primerih je treba rabo GenUI omejiti, ustrezno nadzorovati ali pedagoško prilagoditi tako, da ostane razvoj teh zmožnosti še vedno osrednji cilj učnega procesa.

### 1.3.3. Transparentnost in sledljivost rabe generativne umetne inteligence

Kadar študenti ali učitelji pri pripravi študijskih izdelkov ali drugih učnih aktivnosti uporabljajo orodja GenUI, mora biti ta raba jasno označena in ustrezno dokumentirana. Transparentnost omogoča pravično ocenjevanje znanja ter prispeva k ohranjanju akademske integritete študentov in učiteljev.

### 1.3.4 Varovanje osebnih podatkov, intelektualne lastnine in institucionalnih informacij

Pri uporabi generativnih orodij je treba upoštevati pravila varstva podatkov in odgovornega ravnanja s podatki, zlasti kadar gre za vsebine, ki vključujejo osebne podatke ali druge občutljive informacije.

### 1.3.5 Družbena odgovornost in okoljska trajnost

Uporaba umetne inteligence mora biti premišljena tudi z vidika širših družbenih in okoljskih posledic digitalnih tehnologij. Okvir FRAME zato spodbuja kritično in odgovorno rabo tehnologije, ki upošteva tako pedagoške kot tudi družbene in ekološke razsežnosti digitalne preobrazbe izobraževanja.

## 1.4 Pomen kritičnega mišljenja ter računalniške in digitalne pismenosti

GenUI v okviru okvira FRAME ni razumljena zgolj kot tehnološko orodje, temveč tudi kot okolje, ki vpliva na načine učenja, razumevanja in oblikovanja znanja. Njena uporaba zato odpira potrebo po razvoju novih oblik pismenosti in kompetenc, ki so potrebne za odgovorno delovanje v sodobnem digitalnem okolju. Kritično mišljenje ter digitalna in računalniška pismenost predstavljajo ključne kompetence visokošolskega izobraževanja, saj prispevajo k akademski odličnosti, samostojni presoji ter poklicni pripravljenosti diplomantov.

V okviru FRAME je namen vključevanja orodij GenUI v izobraževalni proces predvsem podpora učenju, razumevanju, argumentaciji in refleksiji. Uporaba teh orodij mora ohranяти aktivno intelektualno vlogo uporabnika ter prispevati k večjemu razumevanju obravnavanih vsebin, ne pa nadomestiti temeljnih procesov mišljenja in presoje, ki jih mora izobraževanje razvijati. Mednje sodijo zlasti razumevanje, analiza, argumentacija, vrednotenje virov, samostojno oblikovanje stališč ter zmožnost refleksije lastnega mišljenja in odločanja. Kadar

bi uporaba GenUI te procese nadomestila ali bistveno oslabila, je treba takšno uporabo ustrezno omejiti ali nadzorovati.

Digitalna in računalniška pismenost v okviru FRAME ne pomenita zgolj tehnične zmožnosti uporabe digitalnih orodij, temveč vključujeta tudi razumevanje načinov delovanja generativnih sistemov, njihovih omejitev, možnih pristranskosti ter tveganj za netočnost (t. i. halucinacije), površnost ali zavajajočo prepričljivost generiranih vsebin. Pomemben del teh kompetenc predstavlja tudi sposobnost kritične presoje rezultatov, preverjanja informacij, primerjave virov ter odgovorne in transparentne uporabe generativnih sistemov, vključno z ustreznim navajanjem njihove rabe.

Cilj uporabe GenUI v okviru FRAME zato ni zgolj učinkovitejša izvedba študijskih obveznosti, pač pa razvoj premišljene, reflektivne in odgovorne interakcije z digitalnimi sistemi. Okvir FRAME spodbuja pedagoške prakse, ki uporabo tehnologije povezujejo z razvojem razumevanja, samostojnega mišljenja, akademske odgovornosti in zavedanja omejitev digitalnih tehnologij ter s tem ohranjajo temeljno vlogo izobraževanja kot procesa oblikovanja znanja in kompetenc.

### 1.5 Kognitivna vključenost

Kognitivna vključenost pomeni, da študent pri uporabi generativne umetne inteligence ostaja dejavno vključen v procese, ki so bistveni za učenje: oblikovanje lastnih odgovorov, izbiro in presojo informacij, prepoznavanje napak, razlago, argumentacijo, samovrednotenje in prenos znanja v nove okoliščine. Ključno vprašanje zato ni zgolj, ali študent uporablja orodja GenUI, temveč kakšno vlogo imajo ta orodja pri njegovem mišljenju. Če umetna inteligenca nadomesti študentovo lastno oblikovanje idej, zmanjšuje prav tisti napor, prek katerega se razvijajo razumevanje, spomin in strokovna presoja. Če pa je uporabljena kot podpora pri preverjanju, poglobljanju, primerjanju, razlagi in izboljševanju lastnega dela, lahko kognitivno vključenost okrepi.

Kognitivna vključenost zato ne vključuje le dejavnega sodelovanja pri učenju, temveč tudi zmožnost kritične in premišljene rabe orodij GenUI. Prav zato digitalna in ocenjevalna pismenost ne pomenita le tehnične spretnosti njihove uporabe, temveč tudi sposobnost presoje, kdaj umetna inteligenca podpira učenje in kdaj ga nadomešča.

### 1.6 Ocenjevalna pismenost

Študenti morajo razvijati sposobnost razlikovanja med znanjem, ki ga lahko utemeljeno delegirajo orodjem, in temeljnim razumevanjem, ki ga morajo zgraditi sami, da lahko sploh kritično presojajo rezultate teh orodij. Učitelji pa morajo po drugi strani oblikovati učne aktivnosti in ocenjevanje tako, da postanejo vidni procesi mišljenja: kako je študent prišel do odgovora, kaj je razumel, katere odločitve je sprejel, kako je uporabil povratno informacijo in kako je uspel znanje prenesti v nove kontekste. Cilj vključevanja GenUI zato ni zmanjšanje kognitivnega napora, temveč njegova boljša usmeritev: od pasivnega sprejemanja informacij k dejavnemu oblikovanju, preverjanju in poglobljanju razumevanja.

Pomemben element v okviru FRAME je zato ocenjevalna pismenost učiteljev. Dostopnost GenUI spreminja pogoje preverjanja in ocenjevanja znanja ter zahteva premišljeno prilagoditev načinov ocenjevanja. Učitelji morajo pri oblikovanju učnih aktivnosti in načinov preverjanja in ocenjevanja znanja upoštevati možnosti in omejitve rabe GenUI ter razvijati takšne načine ocenjevanja, ki omogočajo zanesljivo presojo dejanskega razumevanja snovi in doseganja učnih izidov. To vključuje večji poudarek na procesih učenja, razlagi, argumentaciji, refleksiji ter na nalogah, pri katerih je mogoče jasno razlikovati med samostojnim intelektualnim delom in podporo digitalnih orodij.

## 2. Okvir FRAME

Okvir FRAME temelji na dveh dopolnjujočih se kategorizacijah rabe GenUI v izobraževalnem procesu. Prva kategorizacija se nanaša na tip podpore, ki jo lahko orodja nudijo pri delu študentov, pri čemer razlikujemo med tehnično, kognitivno in produkcijsko podporo. Druga kategorizacija se nanaša na oblike rabe GenUI glede na stopnjo tveganja za akademsko integriteto in doseganje učnih izidov ter potrebnega nadzora, pri čemer razlikujemo med nenadzorovano, delno nadzorovano, nadzorovano in spodbujano rabo GenUI. S kombinacijo obeh kategorizacij okvir FRAME omogoča natančnejšo presojo ustreznosti rabe GenUI v študijskem procesu glede na cilje študijskega izdelka, zahtevane kompetence ter stopnjo tveganja za akademsko integriteto in doseganje učnih izidov.

Presoja ustreznosti rabe GenUI predstavlja odgovornost učitelja in mora biti vključena v načrtovanje vseh učnih dejavnosti ter preverjanja in ocenjevanja znanja. Učitelj na podlagi opredelitve učnih izidov, zahtevanih kompetenc, vrste študijskega izdelka ter stopnje tveganja določi, ali je uporaba GenUI dovoljena, v kakšnem obsegu in pod kakšnimi pogoji. Uporaba GenUI pri študijskih obveznostih je dovoljena le z izrecnim dovoljenjem učitelja ter na način, ki ga učitelj opredeli glede na kategorijo podpore, ki jo GenUI nudi, stopnjo tveganja za akademsko integriteto in doseganje učnih izidov ter potrebno raven nadzora nad uporabo teh orodij.

Primeri različnih načinov rabe GenUI, ki so razvrščeni po ustreznih kategorijah podpore in rabe, so zbrani v prilogi k temu dokumentu. Namen teh primerov je ilustrirati specifične pristope k uporabi GenUI v različnih učnih in ocenjevalnih okoliščinah ter pomagati učiteljem pri presoji primernosti in upravičenosti rabe teh orodij v izobraževalnem procesu.

### 2.1 Tipi podpore, ki jih lahko nudijo orodja GenUI

Generativna umetna inteligenca lahko v izobraževalnem procesu nastopa v različnih vlogah, ki se razlikujejo glede na stopnjo vpliva na nastanek študijskega izdelka in na tveganja za akademsko integriteto ter doseganje predvidenih kompetenc. Okvir FRAME zato razlikuje med štirimi osnovnimi tipi podpore, ki jih lahko orodja GenUI nudijo pri delu študentov: tehnično, kognitivno, produkcijsko in refleksivno podporo. Razvrstitev rabe GenUI v eno od oblik podpore omogoča natančnejšo presojo ustreznosti rabe GenUI glede na cilje posamezne naloge ter pomaga zagotoviti, da uporaba tehnologije podpira učenje, ne da bi nadomestila samostojno intelektualno delo študentov.

### 2.1.1 Tehnična podpora

Tehnična podpora pomeni rabo generativne umetne inteligence kot naprednega orodja za tehnično ali jezikovno izboljšanje besedila oziroma drugega študijskega izdelka, pri čemer orodje ne posega v njegovo vsebinsko avtorstvo. Takšna podpora je dopustna le v primerih, ko jezikovna ali druga tehnična obdelava ni osrednji predmet preverjanja znanja.

V tej obliki rabe GenUI deluje predvsem kot pomoč pri urejanju, oblikovanju ali prilagajanju že obstoječega besedila ali drugega gradiva. Med tipične primere takšne podpore sodijo slovnični in slogovni popravki, prevajanje besedil, izboljševanje berljivosti ali strukture zapisa, oblikovanje seznamov literature ter tehnično formatiranje dokumentov. Ker pri tej vrsti rabe GenUI ne prevzema vsebinskega oblikovanja argumentov ali razlage snovi, je tveganje za nedoseganje predvidenih kompetenc praviloma nizko. Kljub temu je treba upoštevati določena tveganja, zlasti možnost prikrivanja uporabe orodij GenUI, slogovno homogenizacijo besedil ter postopno izgubo osebnega sloga pisanja, zato mora biti tudi takšna raba po potrebi transparentno navedena.

Jezikovnega izboljšanja, prevajanja ali druge jezikovne obdelave besedila ni mogoče obravnavati kot tehnično podporo v primerih, ko so predmet preverjanja prav jezikovne kompetence študentov (npr. slovnično pravilno pisanje, slogovna ustreznost, prevajalske kompetence ali raba strokovnega jezika).

### 2.1.2 Kognitivna podpora

Odgovorna raba GenUI v visokošolskem izobraževanju mora ohranjati in spodbujati generativni napor študenta. Študent naj ne bo zgolj prejemnik ali urejevalec odgovorov, ki jih ustvari GenUI, temveč mora pri uporabi GenUI ostati tisti, ki postavlja vprašanja, izbira relevantne informacije, oblikuje začetne poskuse, razume napake, presoja kakovost odgovorov in postopoma gradi lastno razumevanje. Sprejemljiva je tako le tista kognitivna podpora, ki ohranja študentovo kognitivno vključenost in avtonomijo. Pomembna sta način in sosledje kognitivne podpore: študent najprej samostojno artikulira svoje razumevanje, šele nato lahko umetno inteligenco uporabi kot podporo za povratno informacijo, razširitev, primerjavo ali refleksijo. Pri tej vrsti rabe GenUI ne deluje kot avtor vsebine, temveč kot pomoč pri analizi, preverjanju in refleksiji že pripravljenega besedila ali drugega študijskega izdelka. Orodja GenUI se lahko uporabljajo na primer za preverjanje koherentnosti argumentacije, predlaganje možnih protiargumentov, simulacijo recenzentskega ali ocenjevalnega odziva, primerjavo lastnega besedila z alternativnimi formulacijami ali za razmislek o morebitnih pomanjkljivostih argumenta.

Zgoraj predstavljena raba GenUI ohranja pedagoško vrednost delanja napak, nepopolnih poskusov in postopnega izboljševanja, ki so ključni za trajno učenje. Hkrati pa tako vključevanje GenUI direktno razvija sposobnosti kritične presoje in kognitivne refleksije lastnega pedagoškega procesa, saj študente spodbuja k razmisleku o tem, kje se nahajajo v pedagoškem procesu in kaj jim lahko pomaga pri njegovem razvoju. Kljub temu obstaja tveganje pretirane odvisnosti od presoj generativnih sistemov ali lažnega občutka objektivnosti njihovih odzivov, zato mora refleksivna podpora ostati orodje za spodbujanje kritične presoje, ne pa nadomestilo za lastno refleksijo in argumentativno presojo.

### 2.1.3 Produkcijska podpora

Produkcijska podpora se nanaša na rabo generativne umetne inteligence za neposredno ustvarjanje vsebin, kot so besedila, programska koda, slike, diagrami ali druge vizualne in multimedijske oblike. Pri tej vrsti rabe GenUI sistem sodeluje pri sami produkciji študijskega izdelka, na primer pri pripravi osnutkov besedila, generiranju posameznih odstavkov, ustvarjanju kode ali oblikovanju vizualnih elementov. Generativna orodja pri tej obliki podpore dejansko prevzamejo del intelektualnega dela, ki bi ga moral opraviti študent. Zaradi nizke kognitivne vključenosti študenta in neposrednega vpliva GenUI na nastanek vsebine ta oblika rabe predstavlja visoko stopnjo tveganja za akademsko integriteto in za doseganje predvidenih kompetenc. Poleg tega obstaja tudi tveganje za netočnost in pristranskost generiranih vsebin, za odsotnost avtorskega doprinosa ter za nejasnost glede izvora posameznih delov besedila ali drugih rezultatov. Produkcijska raba GenUI mora biti tako v študijskem procesu jasno opredeljena, nadzorovana in transparentno navedena, še zlasti kadar se uporablja pri pripravi ocenjevanih študijskih izdelkov.

## 2.2 Kategorizacija tveganj in nadzora nad rabo GenUI

Namen štiristopenjskega sistema kategorij rabe, ki ga uvaja okvir FRAME, je zagotoviti, da raba generativne umetne inteligence podpira doseganje učnih ciljev, hkrati pa ohranja verodostojnost akademskih rezultatov. Sistem kategorij rabe omogoča razvrščanje rabe generativne umetne inteligence v študijskem procesu glede na stopnjo tveganja in stopnjo nadzora. Kategorije so opredeljene glede na več medsebojno povezanih dejavnikov, zlasti glede na vpliv rabe GenUI na akademsko integriteto, zahtevnost in način preverjanja znanja, občutljivost podatkov ter razmerje med človeškim intelektualnim prispevkom in strojno generirano vsebino. Ključno merilo pri razvrščanju je vprašanje, ali raba GenUI vpliva na doseganje kompetenc, ki jih mora študent razviti pri posamezni nalogi ali učni aktivnosti. Kadar uporaba orodij GenUI lahko nadomesti ključne miselne dejavnosti in intelektualno delo, ki ju mora študent razviti v okviru študija, se stopnja tveganja poveča, zato je potrebna večja stopnja nadzora nad njihovo rabo.

### 2.2.1 Kategorija I – Nenadzorovana raba GenUI

Nenadzorovana raba generativne umetne inteligence pomeni odprto uporabo orodij GenUI brez vnaprej določenih pravil ali nadzora nad načinom njihove rabe. V takšnem primeru uporaba tehnologije ni posebej regulirana niti ni predmet sistematičnega spremljanja v okviru izobraževanja. Ta kategorija je ustrezna v primerih učnih aktivnosti, pri katerih je poudarek predvsem na dostopu do informacij, splošnem razumevanju snovi ali neformalnem raziskovanju tem, pri čemer je tveganje za akademsko integriteto ali za nedoseganje učnih izidov je razmeroma nizko. V primerih, ko je rezultat izobraževalnega procesa študijski izdelek, pri katerem se presojuje pridobljene kompetence v okviru izobraževalnega procesa, je takšna raba tvegana in neustrezna.

**Dokumentacija:** raba praviloma ni dokumentirana.

**Naloge učiteljev:** Učitelji študente seznaniijo z možnostmi in omejitvami rabe generativne umetne inteligence ter jih opozorijo na osnovna načela odgovorne uporabe, zlasti glede

akademske integritete, preverjanja informacij, varstva podatkov ter digitalne in okoljske trajnosti. Po potrebi lahko učitelji določijo, ali je pri posamezni učni aktivnosti takšna odprta raba GenUI primerna.

**Sankcije:** Ker gre za odprto rabo brez posebnih omejitev, sankcije praviloma niso predvidene.

### 2.2.2 Kategorija II – Delno nadzorovana raba GenUI

Delno nadzorovana raba generativne umetne inteligence pomeni takšno uporabo orodij GenUI, pri kateri nadzor ni usmerjen v sam proces učenja ali priprave študijskega izdelka, temveč predvsem v preverjanje končnega rezultata in doseženih zahtevanih kompetenc. V tem primeru študenti lahko pri pripravi študijskega izdelka uporabljajo generativna orodja razmeroma prosto, vendar se ob oddaji izdelka preverja, ali so bili učni cilji in kompetence dejansko doseženi.

Ta kategorija pride v poštev zlasti pri študijskih izdelkih, kjer je mogoče doseganje ključnih kompetenc relativno zanesljivo preveriti na podlagi končnega izdelka ali ustnega preverjanja znanja. Kljub temu obstaja določeno tveganje, da GenUI prevzame del intelektualnega procesa, ki bi ga moral opraviti študent sam, zaradi česar lahko nekatere kompetence, povezane s procesom učenja ali raziskovanja, ostanejo nerazvite. Posebej izrazito je to tveganje pri nalogah, ki zahtevajo postopno oblikovanje argumentacije, analizo virov ali metodološko delo.

**Dokumentacija:** Raba generativne umetne inteligence mora biti pri tej kategoriji transparentna. Študent mora ob oddaji naloge navesti, ali je pri delu uporabljal orodja GenUI in v kakšnem obsegu. Uporablja se izjava o rabi orodij GenUI, v kateri se navede uporabljeno orodje, namen uporabe ter okvirni obseg njegove uporabe. Namen dokumentiranja je zagotoviti sledljivost rabe ter omogočiti ustrezno presojo avtorstva in doseganja kompetenc.

**Naloge učiteljev:** Učitelji določijo, ali je delno nadzorovana raba generativne umetne inteligence pri posamezni nalogi, študijskem izdelku ali predmetu primerna. Pri tem morajo zagotoviti, da je mogoče doseganje ključnih kompetenc preveriti ob zaključku študijskega izdelka, na primer z ustnim zagovorom, dodatnimi vprašanji, predstavitevijo dela ali drugimi oblikami preverjanja znanja. Učitelji študente seznani z obveznostjo transparentnega navajanja rabe GenUI ter jih opozorijo na tveganja nekritičnega sprejemanja generiranih vsebin.

**Sankcije:** Če se ugotovi, da študent ni ustrezno navedel uporabe generativne umetne inteligence ali da zaradi njene uporabe ne izkazuje zahtevanega znanja in kompetenc, lahko učitelj zahteva dodatno preverjanje znanja ali ponovno oddajo naloge ali študijskega izdelka. V primerih, ko uporaba GenUI pomeni kršitev pravil akademske integritete ali pravil ocenjevanja znanja, se lahko uporabijo postopki in sankcije, določeni z internimi akti univerze.

### 2.2.3 Kategorija III – Nadzorovana raba GenUI

Pri nadzorovani rabi generativne umetne inteligence gre za takšno rabo orodij GenUI, pri kateri se nadzor ne izvaja zgolj nad končnim rezultatom študijskega izdelka, pač pa tudi nad samim procesom njenega nastajanja. Pri tej kategoriji je raba orodij GenUI vnaprej opredeljena in povezana s kompetencami, ki jih mora študent razviti v okviru določenega študijskega izdelka ali učne aktivnosti. Raba GenUI je zato dovoljena le v obsegu in na način, ki ne ogroža doseganja teh kompetenc.

Pri nadzorovani rabi je vsak študijski izdelek vsebinsko določen z naborom kompetenc, ki jih mora študent pridobiti v procesu njegovega nastajanja. Učitelj mora zato že ob začetku presoditi, katere vrste rabe GenUI so glede na te kompetence dopustne in katere ne. Če bi določena raba GenUI nadomestila ključne kognitivne procese, ki jih mora študent razviti sam, takšna raba ni dovoljena. Namen nadzorovanega pristopa je zagotoviti, da študent pri izdelavi študijskega izdelka dejansko razvije znanja in spretnosti, ki se jih predvideva, hkrati pa omogočiti smiselno in transparentno vključevanje generativnih orodij. Ta kategorija je povezana z nalogami z višjo stopnjo zahtevnosti, kot so raziskovalne naloge, seminarske naloge z izrazito analitično komponento, projektno delo ali priprava zaključnih del, kjer je poleg končnega rezultata pomemben tudi proces oblikovanja idej, argumentacije in metodološkega pristopa.

**Dokumentacija:** Pri tej kategoriji mora biti raba orodij GenUI jasno opredeljena in dokumentirana. Ob začetku naloge se praviloma pripravi načrt rabe GenUI, v katerem se določijo dovoljene oblike uporabe glede na kompetence, ki jih mora študent doseči. Ob oddaji naloge študent priloži izjavo o avtorstvu, ki vključuje tudi opis dejanske rabe generativne umetne inteligence. Učitelj preveri skladnost med načrtovano in dejansko rabo ter na podlagi ocenjevanja presodi, ali so bile predvidene kompetence dosežene.

**Naloge učiteljev:** Učitelji morajo pri tovrstni rabi GenUI jasno opredeliti kompetence, ki jih mora študent razviti v procesu izdelave študijskega izdelka. Na tej podlagi določijo dopustne oblike rabe GenUI ter študente z njimi seznanijo pred začetkom dela. Med procesom izdelave študijskega izdelka učitelj spremlja napredovanje študenta, preverja skladnost rabe GenUI z dogovorjenim načrtom ter po potrebi prilagodi pogoje uporabe. Ob zaključku oz. ob oddaji študijskega izdelka učitelj preveri doseganje kompetenc, praviloma z zagovorom, predstavitevijo ali drugim ustreznim načinom preverjanja znanja.

**Sankcije:** Če se ugotovi, da študent pri izdelavi naloge ni upošteval dogovorjenih pravil rabe generativne umetne inteligence ali da je orodja GenUI uporabil na način, ki nadomešča njegovo lastno intelektualno delo, lahko učitelj zahteva dodatna pojasnila, ponovno oddajo študijskega izdelka ali dodatno preverjanje znanja. V primerih resnejših kršitev, zlasti kadar uporaba GenUI pomeni kršitev akademske integritete, se lahko sprožijo postopki v skladu z veljavnimi internimi pravili univerze.

### 2.2.4 Kategorija IV – Spodbujana raba GenUI

Spodbujana raba GenUI pomeni pristop, pri katerem je uporaba orodij GenUI načrtno vključena v študijski proces kot del učnih ciljev in kompetenc, ki jih mora študent razviti. V okviru te kategorije GenUI ni razumljena zgolj kot podporno orodje ali potencialno tveganje za akademsko integriteto, pač pa tudi kot pomemben element sodobnega digitalnega okolja, s katerim se morajo študenti naučiti odgovorno, kritično in učinkovito delati.

Pri spodbujanju rabi so kompetence, povezane z rabo GenUI, vključene v zasnovo študijskega izdelka ali učne aktivnosti. Poleg disciplinarnih kompetenc, ki jih mora študent razviti v okviru predmeta ali študijskega programa, se tako razvijajo tudi dodatne digitalne kompetence, povezane z razumevanjem delovanja generativnih sistemov, oblikovanjem ustreznih poizvedb, kritično presojo rezultatov ter odgovorno uporabo generiranih vsebin. Uporaba GenUI je v tem primeru sestavni del načrtovanega izobraževalnega procesa.

Pod to kategorijo sodijo učne aktivnosti, pri katerih je cilj razvijanje digitalne pismenosti, kritične presoje tehnologij ter sposobnosti sodelovanja z generativnimi sistemi. Takšne aktivnosti lahko vključujejo analizo rezultatov generativnih modelov, primerjavo človeško in strojno ustvarjenih vsebin, refleksijo o omejitvah generativne umetne inteligence ali razvoj izdelkov, pri katerih študenti uporabljajo GenUI kot del raziskovalnega ali ustvarjalnega procesa.

**Dokumentacija:** Ker je raba GenUI v tem primeru sestavni del izobraževalnega procesa, mora biti jasno opredeljena v zasnovi študijskega izdelka oziroma učne aktivnosti. Učitelj vnaprej določi, kako in za kakšen namen se GenUI uporablja ter katere kompetence, povezane z njeno uporabo, naj bi študenti razvili. Rabo orodij GenUI se dokumentira v priloženi izjavi ali v okviru samega izdelka, kjer študent opiše način uporabe orodij, oblikovane poizvedbe ter način kritične presoje rezultatov. Dokumentiranje omogoča tudi refleksijo o procesu sodelovanja z generativnimi sistemi.

**Naloge učiteljev:** Učitelji pri nalogah, ki sodijo v to kategorijo, načrtujejo učne aktivnosti tako, da vključujejo tudi kompetence, povezane z uporabo GenUI. Pri tem morajo študente seznaniti z načeli odgovorne rabe, z omejitvami generativnih sistemov ter z načini kritične presoje njihovih rezultatov. Pomembna naloga učiteljev je tudi oblikovanje takšnih učnih aktivnosti, pri katerih uporaba GenUI spodbuja razumevanje, analizo in refleksijo, ne pa zgolj avtomatizacije intelektualnega dela. Poseben poudarek je zato pri izdelkih, ki vključujejo interpretacijo, argumentacijo, primerjavo ali kritično vrednotenje generiranih vsebin.

**Sankcije:** Ker je uporaba GenUI pri tej kategoriji predvidena in pedagoško načrtovana, sankcije praviloma niso povezane s samo rabo teh orodij, pač pa predvsem z morebitnim neupoštevanjem pravil njihove rabe ali z neustreznim navajanjem njihove vloge pri nastanku študijskega izdelka. V primerih, ko študent generativna orodja uporablja na način, ki je v nasprotju z navodili študijskega izdelka ali pomeni kršitev akademske integritete, se lahko uporabijo postopki in sankcije, določeni z internimi pravili univerze.

### 2.3 Dokumentiranje rabe GenUI

Za dokumentiranje rabe GenUI se uporablja izjava o rabi GenUI, ki vključuje naziv orodja, namen uporabe, obseg vsebine, datum in morebitne priloge. Izjavo je mogoče vključiti v izobraževalne platforme (VIS, Moodle) ali dodati k študijskim izdelkom (gl. prilogo k temu dokumentu).

### 2.4 Vloga in odgovornosti učiteljev

Učitelji morajo študente seznanimi z možnostmi in omejitvami rabe generativne umetne inteligence ter jih opozoriti na temeljna načela odgovorne uporabe, zlasti glede akademske integritete, preverjanja informacij, transparentnosti rabe, varstva podatkov in digitalne in okoljske trajnosti ter imajo ključno vlogo pri odgovornem vključevanju GenUI v izobraževanje. Njihova naloga je, da v okviru posameznega predmeta ali učne aktivnosti presodijo, v kolikšni meri je uporaba orodij GenUI smiselna glede na učne cilje, predvidene učne izide ter načine preverjanja in ocenjevanja znanja.

Na tej podlagi določijo ustrezno kategorijo rabe kot tudi smiselne načine podpore, ki jih omogoča GenUI. Študente jasno seznanimi z dovoljenimi načini rabe teh orodij ter z obveznostmi glede transparentnosti in dokumentiranja njihove rabe. Pomemben del njihove odgovornosti je tudi razvoj pristopov učenja in poučevanja ter načinov ocenjevanja, ki omogočajo zanesljivo preverjanje dejanskega razumevanja snovi in doseganja učnih izidov, tudi v okoliščinah, kjer so generativna orodja dostopna. Pri tem je posebej pomembna ustrezna ocenjevalna pismenost učiteljev, saj morajo biti sposobni oblikovati takšne oblike preverjanja znanja, ki omogočajo razlikovanje med samostojnim intelektualnim delom študentov in podporo digitalnih orodij.

Poleg normativne in organizacijske vloge imajo učitelji tudi pomembno izobraževalno funkcijo pri razvijanju digitalne pismenosti, kritične presoje in odgovorne rabe orodij GenUI. Študente morajo seznanimi z omejitvami generativnih sistemov, z možnostjo netočnosti ali pristranskosti generiranih vsebin ter z načeli akademske integritete pri njihovi uporabi. Ob morebitnem sumu nepravilnosti so učitelji dolžni zahtevati dodatna pojasnila, preverjanje znanja ali ustrezen opis rabe GenUI. V primerih, ko uporaba generativne umetne inteligence pomeni kršitev pravil ocenjevanja ali akademske integritete, učitelji ravnaajo v skladu z veljavnimi internimi pravili univerze.

### 2.5 Vloga in odgovornosti študentov

Študenti so odgovorni za samostojno, kritično in odgovorno rabo generativne umetne inteligence v izobraževanju. Pri uporabi orodij GenUI morajo upoštevati navodila učitelja ali mentorja ter pravila, ki veljajo za posamezen študijski izdelek. Dolžni so preverjati točnost, ustreznost in zanesljivost generiranih vsebin ter presojati njihovo skladnost z zahtevami študijskega izdelka in učnimi cilji. Raba orodij GenUI ne sme nadomestiti njihovega lastnega intelektualnega dela ali ogroziti doseganja učnih izidov. Kadar pri pripravi študijskih izdelkov uporabljajo orodja GenUI, morajo študenti njihovo rabo transparentno navesti in jo po potrebi ustrezno dokumentirati. Pri tem lahko uporabijo primer izjave o rabi GenUI, ki je

priložen temu dokumentu. Študenti so v celoti odgovorni za končni izdelek in za vsebino, ki jo oddajo kot svoje delo.

## 2.6 Vloga in odgovornost univerze

Univerza je odgovorna za vzpostavitev jasnega institucionalnega okvira za odgovorno, transparentno in pedagoško utemeljeno rabo generativne umetne inteligence v izobraževanju. S sprejemom in implementacijo okvira FRAME zagotavlja oblikovanje pravil, smernic in podpornih mehanizmov, ki omogočajo usklajeno rabo orodij GenUI v študijskem procesu ter ohranjanje akademske integritete, kakovosti izobraževanja in verodostojnosti pridobljenih kompetenc.

Za učinkovito izvajanje študijskega procesa morajo imeti učitelji tudi ustrezne kompetence za razumevanje delovanja generativnih sistemov ter njihovih pedagoških, epistemoloških in etičnih implikacij. Pri implementaciji sistema FRAME je zato pomembno, da so visokošolski učitelji deležni ustreznih oblik usposabljanja in strokovne podpore, ki jim omogočajo razvijanje digitalne in ocenjevalne pismenosti ter kritičnega razumevanja rabe GenUI v izobraževanju. Brez teh kompetenc učitelji svoje vloge pri odgovornem upravljanju rabe GenUI v študijskem procesu ne morejo opravljati na ustrezen in strokovno utemeljen način.

Naposled mora univerza tudi spremljati izvajanje okvira FRAME, njegove pedagoške učinke ter skladnost institucionalnih praks z veljavnimi pravili, etičnimi načeli in regulatornimi usmeritvami na področju GenUI. Na podlagi rednega spremljanja in evalvacije okvir FRAME po potrebi redno posodablja in prilagaja razvoju tehnologije ter spremembam v študijskih procesih.

## 3. Naslednji koraki pred in po vpeljavi sistema FRAME

Vpeljava okvira zahteva postopno uvedbo, podporo uporabnikom in prilagoditev obstoječih internih aktov. Ukrepi se delijo na kratkoročne, srednjeročne in dolgoročne. Uvajanje okvira FRAME ne predstavlja zgolj sprejema novega internega dokumenta, pač pa širši proces prilagajanja pedagoških praks, organizacijskih postopkov in normativnih okvirov univerze razmeram, ki jih prinaša razširjena uporaba generativne umetne inteligence. Da bi bila implementacija okvira učinkovita in trajnostna, je treba zagotoviti postopno uvajanje pravil, ustrezno podporo deležnikom ter uskladitev obstoječih internih aktov in pedagoških praks z načeli odgovorne rabe GenUI. V tem poglavju so zato opredeljeni ključni koraki, ki jih je treba izvesti pred uvedbo okvira in po njej, vključno z načrtom uvajanja, usposabljanjem uporabnikov, prilagoditvami institucionalnih pravil ter vzpostavitvijo mehanizmov spremljanja in evalvacije njegovega izvajanja.

### 3.1 Načrt uvajanja okvira FRAME

Uvajanje okvira FRAME na Univerzi na Primorskem je zasnovano kot postopni institucionalni proces, katerega cilj je omogočiti premišljeno in trajnostno vključevanje GenUI v izobraževanje. Namen načrta uvajanja je zagotoviti, da se nova pravila in načela rabe GenUI ne uvajajo zgolj formalno, temveč postanejo del pedagoške prakse, institucionalne kulture ter

sistema zagotavljanja kakovosti izobraževanja. Uvajanje zato poteka fazno, z jasno opredeljenimi koraki, ki vključujejo normativno vzpostavitev okvira, razvoj podpornih orodij, pedagoško prilagoditev praks učenja in poučevanja ter postopno institucionalizacijo odgovorne rabe tehnologije.

V začetni fazi je poudarek predvsem na vzpostavitvi osnovnega regulativnega in organizacijskega okvira. To vključuje formalni sprejem dokumenta, pripravo operativnih orodij za njegovo izvajanje ter seznanjanje študentov in učiteljev z načeli, kategorijami rabe in obveznostmi glede transparentnosti uporabe generativne umetne inteligence. V nadaljnjih fazah se okvir postopno vključuje v zasnovo učnih aktivnosti, učnih in izvedbenih načrtov ter načinov preverjanja in ocenjevanja znanja, pri čemer se spodbuja razvoj pedagoških pristopov, ki omogočajo ohranjanje akademske integritete in zanesljivo preverjanje doseganja učnih izidov tudi v pogojih razširjene dostopnosti generativnih orodij. Dolgoročno se pričakuje, da bo okvir FRAME postal sestavni del sistema zagotavljanja kakovosti univerze ter podlaga za nadaljnji razvoj institucionalnih politik na področju odgovorne rabe umetne inteligence v izobraževanju.

### 3.2 Usposabljanja in izobraževanja

Organizirajo se tematska usposabljanja za:

- učitelje (pedagoška in etična raba GenUI, ocenjevalna pismenost);
- študente (odgovorna uporaba, navajanje, varstvo podatkov);
- administrativno osebje (obdelava obrazcev, arhiviranje, postopki ob nepravilnostih).

### 3.3 Prilagoditve internih dokumentov

Na podlagi okvira FRAME se po potrebi dopolnijo ali posodobijo interni akti, na katerih izvajanje lahko vpliva uporaba generativne umetne inteligence, zlasti na področjih ocenjevanja znanja, priprave zaključnih del, akademske integritete ter meril za izvolitve v nazive.

### 3.4 Prilagoditve po fakultetah in programih

Fakultete in članice UP lahko na podlagi tega okvira pripravijo lastna dopolnila, kadar to zahtevajo posebnosti disciplin (npr. vizualne umetnosti, računalništvo, pedagoški programi). Fakultetna dopolnila pri tem ne smejo biti v nasprotju z osnovnimi načeli okvira FRAME.

### 3.5 Sledenje učinkom in evalvacija

Sledenje učinkom in evalvacija predstavljata ključen element institucionalnega upravljanja rabe generativne umetne inteligence v okviru FRAME. Univerza sistematično spremlja pedagoške, organizacijske in etične učinke uporabe GenUI ter na tej podlagi periodično preverja ustreznost sprejetih pravil, kategorij rabe in podpornih mehanizmov. Proces evalvacije vključuje zbiranje povratnih informacij študentov, učiteljev in drugih deležnikov, analizo konkretnih primerov rabe ter spremljanje širših regulatornih in strokovnih smernic na področju odgovorne umetne inteligence. Na podlagi teh ugotovitev se FRAME redno posodablja in nadgrajuje, s čimer se zagotavlja njegova dolgoročna relevantnost, skladnost z

evropskimi in nacionalnimi normativnimi okviri ter njegova vloga kot instrumenta kakovostnega, odgovornega in transparentnega uvajanja generativne umetne inteligence v izobraževanje.

### 3.6 Kratkoročni, srednjeročni in dolgoročni rezultati

Vpeljava okvira FRAME je usmerjena v postopno doseganje jasno opredeljenih kratkoročnih, srednjeročnih in dolgoročnih rezultatov na ravni univerze. Kratkoročno je cilj vzpostaviti osnovni institucionalni okvir za odgovorno rabo generativne umetne inteligence v izobraževanju, ki vključuje jasna pravila uporabe, podporne dokumente ter začetno informiranje in usposabljanje učiteljev. Srednjeročno načrtujemo sistematično integracijo okvira FRAME v študijske programe, razvoj dobrih praks ter krepitev kompetenc učiteljev in študentov za učinkovito, odgovorno in etično rabo generativne umetne inteligence. Dolgoročno je cilj oblikovati stabilen institucionalni model upravljanja rabe GenUI v izobraževanju, ki bo zagotavljal visoko raven akademske integritete, kakovosti procesa izobraževanja ter skladnost univerzitetnih praks z evropskimi regulativnimi in etičnimi standardi na področju umetne inteligence.

Prof. dr. Klavdija Kutnar

Rektorica Univerze na Primorskem

## Priloge:

**Priloga 1: Primer izjave o rabi generativne umetne inteligence pri pripravi študijskega izdelka, ki jo je mogoče glede na naravo študijskega izdelka ali učne aktivnosti smiselno prilagoditi.**

**Ime in priimek:**

Študijski program / smer:

Predmet:

Vrsta študijskega izdelka (npr. seminarska naloga, projekt, poročilo, zaključno delo):

Naslov:

Izvajalec/mentor:

### **1. Dogovorjena kategorija rabe GenUI pri pripravi tega študijskega izdelka**

(izpolni izvajalec/mentor)

☐ **Kategorija I – nenadzorovana raba**

GenUI se lahko uporablja za razumevanje snovi, iskanje razlag ali pripravo vprašanj. Rabo je treba navesti, ampak je ni treba dokumentirati.

☐ **Kategorija II – delno nadzorovana raba**

GenUI se lahko uporablja kot pomoč pri razumevanju, strukturiranju idej ali pripravi osnutkov.

Končno besedilo mora biti rezultat samostojnega dela študenta.

Rabo je treba navesti in dokumentirati ob oddaji študijskega izdelka.

☐ **Kategorija III – nadzorovana raba**

Raba GenUI je vnaprej opredeljena glede na kompetence, ki jih mora študent razviti; nadzoruje se tako študijski izdelek kot tudi sam proces njegovega nastajanja. Raba GenUI ne sme nadomestiti študentovega lastnega intelektualnega dela.

Raba mora biti navedena, dokumentirana in sledljiva.

☐ **Kategorija IV – spodbujana raba**

Uporaba GenUI je integralni del študijskega izdelka. Način uporabe je opredeljen v navodilih za njegovo izdelavo, raba pa mora biti ustrezno navedena, dokumentirana in sledljiva.

**Datum določitve kategorije:** \_\_\_\_\_

**Ime in priimek izvajalca / mentorja:** \_\_\_\_\_

**Podpis:** \_\_\_\_\_

## 2. Možni primeri rabe GenUI pri tem študijskem izdelku (označi študent)

GenUI sem uporabljal za (možnih je več odgovorov):

- ☐ iskanje splošnih informacij o temi
- ☐ razlago pojmov ali razumevanje snovi
- ☐ pomoč pri oblikovanju idej ali strukture študijskega izdelka
- ☐ pripravo raziskovalnih vprašanj ali idej
- ☐ analizo podatkov
- ☐ povzemanje literature ali daljših besedil
- ☐ jezikovno ali tehnično izboljšanje besedila
- ☐ prevod besedila
- ☐ generiranje osnutkov besedila
- ☐ generiranje slik
- ☐ generiranje kode
- ☐ generiranje avdiovizualnih vsebin
- ☐ kritični pregled in izboljševanje besedila ali argumentacije
- ☐ drugo: \_\_\_\_\_

## 3. Uporabljena orodja

Orodja: \_\_\_\_\_

(verzija ali model, če je znan, datum, različica)

## 4. Dokumentiranje rabe GenUI (če je zahtevana)

- ☐ uporaba je navedena v študijskem izdelku
- ☐ priloženi so primeri pozivov (promptov) in odgovorov
- ☐ priložen je opis postopka rabe v študijskem izdelku

## 5. Izjava študenta

Izjavljam, da sem generativno umetno inteligenco uporabljal le v obsegu, ki je dovoljen za ta študijski izdelek, ter da sem njeno uporabo ustrezno navedel in dokumentiral, kadar je bilo to zahtevano.

V \_\_\_\_\_, dne \_\_\_\_\_

Podpis študenta: \_\_\_\_\_

## Priloga 2: Pojasnila, priporočila in primeri rabe orodij GenUI